

The Work of the Word in the Study of Literature with the Help of Technology B. S. Cyganovoj

Gizatulina Olga Ivanovna teacher,
Gulistan state University

E-mail: stefa77777@mail.ru

Abstract: the article describes the pedagogical technology of work with texts by the author's method of B. S. Cyganovoj on the lessons of Russian language and literature. The reason that prompted to turn to training on this technology is a difficult situation in school literary education, when instead of love for the classical heritage, students are instilled with persistent indifference

Key words: competence approach, innovations in education, methods, technologies, text, dictionary work.

Модернизация образования в Республике Узбекистан, в том числе и школьного, обусловлена изменениями, происходящими в современном обществе. В меняющемся мире система образования должна формировать такое качество, как профессиональный универсализм - способность менять сферы и способы деятельности. С другой стороны, происходит глобальная информатизация общества.

В настоящее время в условиях ориентации на максимум усвоения учебного материала педагоги усиливают поиски наиболее эффективных приемов обучения. Важно обеспечить каждому ученику базовый уровень подготовки, представляющий государственный стандарт образования, и создать благоприятные условия тем, кто проявляет интерес к обучению на повышенном уровне.

Переход к компетентностной, личностно-ориентированной образовательной парадигме во второй половине XX столетия явился следствием процессов глобализации и интеграции всех сфер человеческой деятельности. Отличительной особенностью современного мирового сообщества является поликультурность среды. [1.с.33] Изменение характеристик и условий образовательного пространства в современном поликультурном мире формирует социальный заказ на подготовку педагогов – компетентных специалистов, умеющих вести диалог, находить содержательные компромиссы, терпимых к чужому мнению, стремящихся к

взаимопониманию, сотрудничеству и неконфликтному сосуществованию с представителями разных культур.¹

Стратегия модернизации обучения касается также вопросов современного литературного образования, которое при всем изобилии и многообразии программ и учебников остается неизменным в связи с нерешённостью главной проблемы - организации работы с художественным текстом как таковым, поскольку в школе все еще в полной мере не осознается необходимость аналитической работы с текстом самого произведения.

Навыки работы с текстовой информацией являются составляющей коммуникативной компетенции и носят универсальный характер, развитие их решается в рамках деятельностного, коммуникативного, когнитивного, компетентностного и других подходов.

Умение адекватно воспринимать, осмысливать и в результате понимать прочитанное является, как показывают результаты мониторингов, одним из дефицитов образования, поэтому возникло желание найти приёмы, способы, эффективные формы, технологии, которые помогли бы научить ребёнка понимать читаемую информацию.

Решить данную задачу в современном образовательном процессе помогает авторская технология обучения русскому языку и литературе в средней школе, разработанная доктором филологических наук, профессором Б.С.Дыхановой.

Система обучения литературе, разработанная доктором филологических наук, профессором Бертой Сергеевной Дыхановой², сегодня набирает популярность как эффективное средство развития интеллектуальных способностей ученика и формирования ценностного отношения к художественной литературе, к культурному наследию.

Данная технология позволяет искоренить такие недостатки традиционной системы, как восприятие художественного текста не через историческое понимание художественных образов, поверхностные теоретические представления. Эти недостатки связаны с тем, что сегодня художественный текст вытеснен из образовательного процесса, подменяемый информацией о нем.

Некоторые аспекты технологии Б.С.Дыхановой³ заключаются в том, что художественное произведение – это стержень урока, та основа, на которой базируются теоретические знания о стилистике произведения, жанровом своеобразии, лексических, синтаксических особенностях текста;

¹ . Энциклопедия педагогических технологий. Пособие для преподавателей. СПб., 2001.

² Berta S. Dykhanova (1938) - doctor of Philology, Professor, head of the Department of history of Russian literature, theory and methods of teaching literature of Voronezh state pedagogical University.

- образцовое слово учителя как главный метод работы на уроке литературы заменяется диалоговой формой общения между учениками и учителем, причём с применением конкретных методов работы, специфичных для каждого жанра произведения в отдельности;
- анализ любого произведения немислим без теории литературы, истории её, контактных и типологических связей с мировой литературой;
- развитие коммуникативной компетенции детей происходит с помощью логико-структурных схем, причём часто составленных самими детьми;

Всякий текст – это образец не только эстетического начала, но и воспитывающего. Используемая в практике систематично экспериментальная технология обучения литературе Б.С.Дыхановой и, следовательно, её учебник опираются на эвристические способы познания, научно обоснованные, интегрирующие личный жизненный опыт учащегося и развивающие его способности к мыслительной деятельности, что позволяет использовать творческие потенции учителя и ученика с максимальной полнотой. [2.с.44]

Элементами образовательной системы, содержащей коммуникативную направленность, являются следующие:

1. Словарная работа.

Эффективность словарной работы усиливается всевозможными словарными диктантами, интеллектуальными играми, тестами. Главное – это обретение учащимися такой степени свободы ориентации в содержании текста, когда становится достижимой задача – многоаспектный анализ художественного произведения, позволяющий проникнуть в глубины авторского замысла. Её суть – создать условия для вдумчивого чтения, при котором учащийся вникает в смысл каждого слова. Словарная работа проводится в различных формах (в том числе – игровых, занимательных), с использованием разнообразных дидактических приёмов. Например, при домашнем чтении ученик подчёркивает в тексте новые для себя, неясные или просто заинтересовавшие слова и пытается определить их значение (не только по словарю, но и в данном контексте). Результаты проверяются в классе «по цепочке»

2. Обучение по спирали.

Знания, полученные на одной образовательной ступени, оказываются востребованными на каждой из последующих, благодаря возникновению новых смысловых связей и ракурсов. Это обеспечивает системность обучения и его непрерывность. Постоянно происходит обращение к имеющимся знаниям и представлениям учеников о литературном процессе,

исторической эпохе, не просто усвоение нового, а обогащение новыми знаниями.

3. Ориентация на вдумчивое чтение художественного текста.

Вместо формирования разрозненных знаний и умений с последующей попыткой их систематизировать Б.С. Дыхановой акцент делается на формирование компетентности учащихся в сфере осмысленного чтения текста и его глубокого понимания во взаимосвязи с историческим и литературным процессом с личностью автора и жизненным опытом ученика

4. Авторская эвристическая программа.

Она представляет собой цепочку вопросов, ответ на которые требует умственных усилий, эти вопросы обращены и к самому тексту, и к личному опыту школьника.

5. Логико-структурные схемы.

Такие схемы вводятся после изучения соответствующих художественных произведений и позволяют систематизировать теоретические знания, осмыслить их взаимосвязь. Логико-структурные схемы не подлежат механическому заучиванию, важно именно понять логику построения схемы и структуру усвоенных знаний. Таким образом, преодолевается отрыв теории литературы от художественного текста («вечная» проблема, существующая в массовой практике преподавания литературы в школе). [З.с.199]

Автор технологии считает, что в художественном произведении огромное значение имеет словесное окружение, контекст: одно и то же слово по-разному «ведет себя» в разных произведениях. Только учительские пояснения проблему как таковую не разрешают: без встречного интереса к тому, как «из буквочек непременно складывается какое-нибудь слово» и что оно означает, временные затраты на односторонний комментарий себя не оправдывают. Навык устойчивого, постоянного внимания к семантике и этимологии слова в художественном тексте и вне его вырабатывается скрупулезной ежедневной работой над словарем произведения вместе с детьми.

В авторской технологии предлагаются простые и высокоэффективные способы кардинального разрешения вышеозначенной проблемы. Домашнее чтение текста включает подчеркивание всех новых, неясных или просто заинтересовавших самого читателя слов, и попытку определить их словарное и контекстуальное значения. Насколько удалась эта попытка, выясняется в процессе чтения текста в классе «по цепочке», сопровождающегося истолкованием подчеркнутых каждым слов.

Для определения точного и полного смысла слова Б.С. Дыханова рекомендует подбирать его *«родственников»*, синонимы и антонимы, анализировать его состав, выяснять *«родословную»*.

Так, на уроке литературы в 5 классе при изучении темы «Фольклор арабского народа и его особенности» учащимся предлагаются следующие задания:

...я - твоя рабыня... - В прямом или переносном смысле употреблено слово «рабыня»?

Каков его прямой смысл?

Назидания древних... - Можно ли определить смысл этого понятия по контексту?

...я помиловал тебя... - найдите «родственников» глагола "помиловать"

...из казны царя.. - Родственны ли слова «казна» и «казнить»? Что они означают в этом тексте и в древнерусском языке?

...царь наделил их дарами и подарками. - В чем разница между двумя однокоренными словами?

...превратности времен... - С каким из слов «врата» или «вращение» связано слово «превратности»?

Проводя словарную работу по тексту «Сказки о Синдбаде-мореходе» в 5 классе, для выяснения лексического значения слова «знатный» ученики определяют его морфемный состав, а для выявления лексического значения слова «убежище» учащимся предлагается произвести его словообразовательный анализ.

Эффективной формой словарной работы, по мнению Б.С. Дыхановой, является словарный диктант, который проводится по лексике изученного произведения. Так в 5 классе после изучения сказки «Царевна-лягушка», на заключительном уроке, детям предлагается заменить названное определение соответствующим понятием:

древнерусское оружие - ?

парадное крыльцо - ?

отпраздновать свадьбу - ?

круглый свадебный хлеб - ?

чужого младенца - ?

сложные узоры - ?

превратиться в кого-либо - ?

Время, потраченное на словарную работу, с лихвой окупается: а) ускорением процесса овладения грамотой чтения; б) сокращением речевых ошибок до минимума; в) полноценным, «сплошным», восприятием смысла читаемого; г) пробуждением интереса к семантике каждого слова; д)

развитием стилистических навыков, появлением особого слуха на смысловые оттенки слова.

Такая постоянная, обязательная работа рождает творческое и любовное отношение к русскому языку, в богатстве и совершенстве которого каждый убеждается не с чужих слов, а воочию. Обогащающая активный словарь школьника словарная работа естественно, спонтанно сопрягается с формированием представлений об исторической эпохе, которой принадлежит или с которой перекликается художественное произведение, о ее бытовых реалиях. Ознакомление с ушедшей культурой происходит без пространственных вступлений, натужного зазубривания- благодаря каждодневному вниманию к семантике художественных деталей, воплощенных в словесную фактуру текста. Выяснение предметных значений слов способствует тому, что из совокупности наименований складывается живая и динамичная картина того или иного времени, его культурный облик.[2.с.123]

Эффективность словарной работы усиливается всевозможными дополнительными и сопутствующими ей заданиями (словарные диктанты, интеллектуальные игры, тесты и т.п.).

Итогом работы становится свободное владение теоретическим материалом, его практическое применение при анализе художественного текста и безошибочное устное воспроизведение, по данной технологии нельзя сказать в целом о динамике результатов, но можно выделить следующие критерии ожидаемого результата эксперимента:

- Повышение всех показателей обученности литературе (качество знаний по теории, качество владения навыками словарной работы, уровень развития письменной и устной речи, интеллекта и других психических функций школьников).
- Преодоление нежелания читать художественное произведение.
- Устойчивость показателей успеваемости по литературе при переходе школьников в следующий класс средней школы.
- Позитивное отношение школьников к уроку литературы (рейтинг предмета), т.к. образовательный процесс из назидательного становится творческим и увлекательным.
- Позитивное отношение к новой технологии родителей учащихся (по результатам анкетирования).
- Позитивное отношение других учителей-словесников (не экспериментаторов) к новой технологии обучения литературе (по материалам анкетирования, проводимого на открытых уроках и ознакомительных семинарах).

Таким образом, наблюдения показали, что применение данной педагогической технологии на уроках литературы позволяет решить главные задачи в литературном образовании школьников, а именно: научить учащихся работать с текстом (выделять главную мысль, вести поиск нужной информации, анализировать её, делать выводы и обобщения); приобрести умение вести дискуссию, слушать и слышать собеседника, отстаивать свою точку зрения, подкреплённую доказательствами, умение находить компромисс, логично излагать мысли.

Новизна используемой технологии заключается в том, что для аналитического освоения текста используются задачные методы овладения материалом и специальные приемы для достижения эпистемного знания как потенциального итога всего процесса совместной интеллектуальной деятельности учителя и ученика. Б.С. Дыханова предлагает «горизонтальное» изучение литературного процесса, что обеспечивает системность обучения и его непрерывность: полученные на одной образовательной ступени знания оказываются востребованы на каждой из последующих. Теория литературы при таком подходе становится действенным инструментом познания художественных явлений в их взаимосвязи.

References:

1. Genike E. A., Trifonova E. A. Teacher and student: the possibility of dialogue and understanding. М., 2002.
2. Dejanova B. S. Program in literature for grades 5-9 of comprehensive school. – Ed. 3-e, Rev. and additional-Voronezh: Voronezh state pedagogical University, 2001. - 44 p.
3. Kulyutkin Yu. N., Mushtavinskaya I. V.. Educational technologies and pedagogical reflection. SPb, 2003.
4. Selevko G. K. Modern educational technologies. М., 1998.
5. Encyclopedia of pedagogical technologies. Manual for teachers. SPb., 2001