

## ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ЦЕНТР ВНИМАНИЯ АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Нилуфар Адхамовна Усманова - преподаватель кафедры методики  
русского языка  
Ферганский государственный университет

### **Аннотация:**

В статье рассматриваются понятие антропоцентрической лингвистики, в центре которой находится языковая личность, а также определены направления и образы языка.

*Ключевые слова:* традиционная лингвистика, антропоцентрическая лингвистика, парадигма языкознания, этнос, дискурс, коммуникативная компетенция;

**Введение.** Развитие и становление современной науки о языке в настоящее время приводит к своеобразному разделению ее на две сферы, которые имеют разные объекты и предметы изучения. Традиционная лингвистика по-прежнему видит свою задачу в описании и изучении языковой структуры.

**Основная часть.** Область науки, которая получила название антропоцентрической лингвистики (или неолингвистики), в центр внимания помещает иной объект – *языковую личность*, т.е. человека в его способности совершать речевые поступки. Притом, что оба названных направления в пространстве языкознания не существуют изолированно друг от друга, каждое все больше начинает осознаваться как самостоятельная научная отрасль. Введение в научную парадигму языкознания категории «языковая личность» стимулирует науку о языке к освоению понятий, ранее ей не свойственных, но широко представленных в родственном языкознанию

науках – *личность, сознание, мышление, деятельность, поведение, роль, статус, ситуация, жанр* и т.д.

Наш мир-это мир, который понимается, интерпретируется и выражается посредством языка, чтобы понять и познать язык, необходимо обратиться к его носителю-человеку, говорящей и мыслящей личности, так как язык непосредственно связан с жизнью и деятельностью человека, с его мышлением и не может существовать вне общества. Язык всегда признавался яркой определяющей характеристикой этноса. Проблема языка и культуры, языка и человека всегда оставалась одной из центральных и рассматривалась в трудах Гумбольдта, Бенвениста, Штейнталя, Потебни и др. Как говорит Волошин, многие десятилетия лингвисты изучали человека молчавшего. Осознание необходимости изучать язык и человека комплексно, т.е. говорящего, побудило уделить внимание этой проблеме.

Так, антропоцентричность языка является ключевой в современной лингвистике. По данной парадигме, человек познает мир «через осознание себя, своей теоретической и предметной деятельности в нем», и это придает ему право «творить в своем сознании антропоцентри порядок вещей», который определяет его сущность, мотивы, ценности. Развитие антропоцентрической лингвистики совпало с тем, что в России и за рубежом называют дискурсивным переворотом в гуманитарных науках. Обращение к дискурсу как предмету изучения в российской науке легло на почву богатой традиции, заложенной еще фундаментальными трудами И.А. Бодуэна де Куртене и продолженной в исследованиях ученых первой половины XX-го века.

Срастание дискурсивной и антропоцентрической лингвистик, а точнее вхождение дискурсивной лингвистики в состав антропоцентрического языкознания не случайно, ибо оно реализует себя, прежде всего в создании

речевых произведений, текстовой деятельности, говоря о которой, «мы имеем дело с новым, весьма обширным полем научных изысканий, открывающимся на стыке целого ряда областей знания о человеке и обществе и позволяющим при изучении знакового общения перенести акценты с языка как системы и текста как единицы языка на текст как подлинно коммуникативную единицу наиболее высокого порядка, являющую собой не только продукт, но также образ и объект мотивированной и целенаправленной коммуникативно-познавательной деятельности» [Дридзе 1980:1]. Перефразируя известное высказывание «за каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка» можно сказать, что за каждой языковой личностью стоит множество производимых ею текстов (дискурсов). В этой же связи уместно процитировать суждение А.Е. Карасика [2]. «В свете общей модели языкового взаимодействия становится очевидным, что текст – наблюдаемая лингвистическая данность и моделируемый объект – не существует автономно, независимо сам для себя, но является не только основным, связующим звеном между коммуникантами в процессе их взаимодействия, но и объектом, сущностная природа которого в значительной степени предопределена его функцией».

Данная парадигма делится на 4 взаимосвязанных направлений:

- 1) исследует язык как зеркало человека. Базовым здесь является картина мира, основная задача - изучение того, как человек отражает себя в языке;
- 2) коммуникативная лингвистика - интерес - процесс коммуникации;
- 3) изучает роль языка в познавательных процессах и когнитивной организации человека;
- 4) нацелено на выяснение того, каким образом язык существует в самом человеке (внутрисубъектная лингвистика или теория носителя языка).

Основатель - Бодуэн де Куртенэ, который считал, что «язык существует только в индивидуальных мозгах, только в душах, только в психике индивидов, составляющих сообщество».

Язык - сложное явление. Чтобы отразить это, Ю.С. Степанов представил его в виде нескольких образов:

- 1) язык как язык индивида;
- 2) язык как член семьи языков;
- 3) язык как структура;
- 4) язык как система;
- 5) язык как тип и характер;
- 6) язык как компьютер;
- 7) язык как пространство мысли и «дом духа» (Хайдеггер).

В конце XX века язык стал рассматриваться как важная составляющая культуры, как фактор формирования культурных кодов. Появились новые установки и цели исследования языка.

Таким образом, формирование антропоцентрической парадигмы привело к «развороту лингвистической проблематики в сторону человека и его места в культуре, ибо в центре внимания культуры и культ традиции стоит языковая личность во всем ее многообразии: я - физическое, я - социальное, я - интеллектуальное, я - эмоциональное, я - речемыслительное».

Итак, антропоцентрическая парадигма:

- 1) выводит на первое место человека;
- 2) язык - главная характеристика человека;
- 3) культура и язык - антропоцентрические сущности, они в человеке, служат человеку и без него не имеют смысла;
- 4) лингвокультурология - «продукт» антропоцентрической парадигмы в современной лингвистике;

5) языковая личность и концепт - основные категории, инструмент для воссоздания человека говорящего.

Речевые произведения представляют собой результат дискурсивной деятельности языковой личности. При этом они позволяют судить об индивидуальных особенностях коммуникативной компетенции их создателя, о скрытых (латентных) процессах его языкового сознания, составляющих своеобразие дискурсивного мышления.

Таким образом, структура дискурса выступает отражением (и выражением) особенностей языковой личности, и в том числе – ее коммуникативной компетенции. Исследование строения дискурса позволяет выявить своеобразие речевого поведения, как конкретного носителя языка, так и идиостиля группы людей.

Изучение языковой личности всегда сталкивается с проблемой определения меры единичного и общего, типического и уникального, индивидуального и коллективного в объекте исследования. Эта проблема вызывает необходимость создания классификации языковых личностей на основе особенностей речевого поведения разных носителей языка. Индивидуальное и социальное в сознании человека говорящего – характеристики диалектически взаимосвязанные. Конкретное языковое сознание представляет собой социально детерминированное явление.

**Вывод.** «Сознание, – пишет М.М. Бахтин, – слагается и осуществляется в знаковом материале, созданном в процессе социального общения организованного коллектива». И далее: «Индивид как собственник содержаний своего сознания, как автор своих мыслей, как ответственная за свои мысли и желания личность, такой индивид является чистым социально-идеологическим явлением». Такое понимание позволяет рассматривать определенную группу носителей языка, имеющую сходные речеповеденческие проявления, как «коллективную языковую личность».

Так, например, позволительно говорить о языковой личности деревенского жителя, учителя, медика, рабочего и т.п.

**Использованные литературы:**

1. Дридзе Т. М. Язык и социальная психология. - М. : Высшая школа, 1980.
2. Карасик В. И. Языковое проявление личности. - Волгоград: Парадигма, 2014.
3. Наумов В.В. Лингвистическая идентификация личности.- М.: ЛИБРО-КОМ, 2013.
4. Седов К. Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. - М.: Лабиринт, 2004.